



REGULAMIN
KLASYFIKACJI SĘDZIÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU JUDO

AKTUALIZACJA v1 – 27.02.2025

AKTUALIZACJA v2 – 27.01.2026

Warszawa 2024

§ 1

Zasady ogólne

1. Oceny pracy sędziów maty dokonują sędzia główny i sędziowie klasyfikatorzy na podstawie obserwacji sędziów. Oceniana jest cała obsada sędziowska: sędzia arbiter oraz sędziowie boczni.
2. Klasyfikacja prowadzona jest w formie elektronicznej na wcześniej przygotowanych do tego arkuszach. Arkusze powinny zawierać możliwość:
 - 2.1. Przypisywania sędziów (arbitra, bocznych i klasyfikatora) do poszczególnych walk
 - 2.2. Zaznaczenia błędów popełnionych w trakcie walki
 - 2.3. Notowania dodatkowych informacji związanych z daną walką
 - 2.4. Podsumowania rodzajów błędów popełnionych przez poszczególnych sędziów
 - 2.5. Dodania punktów
 - 2.6. Wyświetlenia oceny ostatecznej i sumy walk
 - 2.7. Podsumowania pracy klasyfikatorów (ilość ocenianych walk i ilość przypisanych punktów)
 - 2.8. Dostępu online dla członków Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo
3. Przystępując do zawodów sędziowie maty mają na swym koncie 100 punktów.
4. Za każdy popełniony błąd przez sędziów maty, sędzia klasyfikator odejmuje odpowiednią liczbę punktów.
5. Na koniec zawodów sędziowie mogą otrzymać punkty dodatnie, są one przydzielane przez wszystkich klasyfikatorów i sędziego głównego wspólnie.
6. Praca sędziego klasyfikatora podlega analizie w następujących obszarach:
 - 6.1. Dyspozycyjność i punktualność w pracy.
 - 6.2. Omawianie z sędziami maty popełnianych błędów.
 - 6.3. Prawidłowa współpraca z obsługą zawodów, trenerami, Dyrektorem Sportowym itp.
 - 6.4. Skuteczne wykorzystywanie w pracy zapisu video.
 - 6.5. Reagowanie w odpowiednim czasie na błędy sędziów maty i czuwanie nad prawidłowym rozstrzygnięciami walk na podległej macie.
 - 6.6. Prowadzenie czytelnej i zgodnej z wytycznymi klasyfikacji ocenianych sędziów.

§ 2

Punktacja

1. Rodzaje błędów sędziów maty:
 - 1.1. BŁĄD MAŁY – 1 PUNKT
 - 1.2. BŁĄD ŚREDNI – 2 PUNKTY
 - 1.3. BŁĄD DUŻY – 4 PUNKTY
 - 1.4. BŁĄD KRYTYCZNY – 10 PUNKTÓW
2. Szczegółowy opis błędów sędziów maty:
 - 2.1. **BŁĄD MAŁY – 1 PUNKT**
 - 2.1.1. Zbyt ciche wydawanie komend
 - 2.1.2. Problem z koordynacją komend i gestów
 - 2.1.3. Wolny czas reakcji sędziego niewpływający na wynik walki
 - 2.1.4. Zła estetyka prezentowanych gestów
 - 2.1.5. Złe ustawianie się i poruszanie się po macie względem walczących
 - 2.1.6. Pomyłka przy wskazaniu zwycięzcy w przypadku, gdy na tablicy był wynik prawidłowy, a sam błąd został przez sędziów naprawiony na macie
 - 2.1.7. Brak reakcji na nieodpowiednie zachowanie podczas walki trenera znajdującego się przy macie i w miejscu przeznaczonym dla trenera
 - 2.1.8. Przyznanie zawodnikowi kary SHIDO w sposób uniemożliwiający mu zobaczenie gestu odzwierciedlającego za co była ona przyznana

2.1.9. Brak reakcji sędziego na niewłaściwe opuszczanie maty przez zawodnika

2.2. BŁĄD ŚREDNI – 2 PUNKTY

2.2.1. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (WAZARI \diamond IPPON)

2.2.2. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (YUKO \diamond WAZARI)

2.2.3. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (NO SCORE \diamond YUKO)

2.2.4. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (ZŁE USTAWIENIE)

~~2.2.5. Błędy w ogłaszaniu komendy MATE, rozumiane jako zbyt wczesne lub zbyt późne jej stosowanie (bez wpływu na wynik walki)~~

2.2.6. Błąd przy przydzieleniu oceny lub kary do właściwego zawodnika

2.2.7. Nieprzyznanie kary SHIDO

2.2.8. Nieprawidłowe przyznanie kary SHIDO

2.2.9. Spóźnienie przy ogłoszeniu trzymania, bez wpływu na wynik walki

2.2.10. Zastosowanie niewłaściwego gestu

~~2.2.11. Błędy lub nieumiejętne korzystanie ze sprzętu wspomagającego pracę sędziego~~

2.2.12. Brak kontroli nad tablicą wyników bez wpływu na wynik walki

2.2.13. Wpływanie na spowolnienie tempa walki

~~2.2.14. Poruszanie się po macie uniemożliwiające wykorzystanie systemu wideoweryfikacji~~

2.3. BŁĄD DUŻY – 4 PUNKTY

2.3.1. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (NO SCORE \diamond WAZARI)

2.3.2. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (YUKO \diamond IPPON)

2.3.3. Zawyżenie lub zaniżenie oceny w sytuacji nie budzącej żadnej wątpliwości (NO SCORE \diamond IPPON)

~~2.3.4. Błędy w ogłaszaniu komendy MATE, rozumiane jako zbyt wczesne lub zbyt późne jej stosowanie (bez wpływu na wynik walki)~~

2.3.5. Brak konsultacji prawidłowo przyznanej kary HANSOKU MAKE

2.3.6. Wyraźne spóźnienie przy ogłoszeniu trzymania lub przy jego przerwaniu mające bezpośredni wpływ na wynik walki.

2.3.7. Zbyt wczesne ogłoszenie trzymania

2.3.8. Spóźnienie się na walkę

2.3.9. Spóźnienie się na odprawę przed zawodami

~~2.3.10. Stawienie się na zawody w niedbałym stroju sędziowskim~~

2.3.11. Brak współpracy z sędziami bocznymi i sędzią klasyfikatorem

2.3.12. Złe ustawianie się względem walczących skutkujące ograniczeniem kontroli nad przebiegiem walki

2.3.13. Pomyłka przy wskazaniu zwycięzcy w przypadku, gdy na tablicy był wynik prawidłowy, a błąd ten nie został naprawiony przez sędziów maty

2.3.14. Brak reakcji sędziów bocznych na przewinienie lub akcję punktową wykonywaną w ich kierunku, a nieocenioną przez arbitra

~~2.3.15. Nieumiejętne korzystanie z systemu wspomagającego pracę sędziów~~

2.4. BŁĄD KRYTYCZNY – 10 PUNKTÓW

2.4.1. Brak prawidłowej reakcji na założone duszenie lub dźwignię – zagrożenie kontuzją dla zawodnika

2.4.2. Zastosowanie komendy MATTE w złym momencie, z wpływem na wynik walki (np. brak możliwości przyznania oceny punktowej po rzucie)

2.4.3. Nieogłoszenie trzymania lub przerwanie prawidłowo założonego trzymania

2.4.4. Błąd w przydzieleniu oceny lub kary z wpływem na końcowy wynik walki

2.4.5. Niezauważenie / zignorowanie akcji lub zachowania, którego konsekwencją winna być kara HANSOKU-MAKE

2.4.6. Brak kontroli nad tablicą wyników z wpływem na końcowy wynik walki

- 2.4.7. Zakończenie walki przez arbitra mimo trwającej weryfikacji przez sędziego klasyfikatora i sędziów bocznych, poprawności wydanej przez arbitra decyzji
- 2.4.8. Ignorowanie w czasie walki uwag sędziego klasyfikatora lub zasady większości z trzech
- 2.5. W każdym punkcie opisującym sytuacje z wpływem na wynik walki lub bez wpływu na wynik walki, interpretowany jest ten zapis w następujący sposób:
- 2.5.1. Sytuacja, w której popełnienie błędu powoduje wstrzymanie akcji, która mogłaby wyłonić zwycięzcę walki, jest traktowana jako z wpływem na końcowy wynik walki.
- 2.5.2. Sytuacja, w której przydzielone zostają punkty/kary dla jednego z zawodników w sposób błędny i są one odwoływane oraz przydzielane punkty/kary nie wstrzymują akcji, która mogłaby wyłonić zwycięzcę, są traktowane, jako bez wpływu na końcowy wynik walki.
3. Powyższe błędy dotyczą zarówno sędziów arbitrów, jak i sędziów bocznych, chyba, że konkretny zapis stanowi inaczej.
4. Sędzia, który nie zgłosił się na zawody bez usprawiedliwienia lub je opuścił bez uzgodnienia z sędzią głównym, otrzymuje ocenę 0 pkt.
5. Ostateczną decyzję o wymiarze punktowej kary za spóźnienie na zawody podejmuje po zapoznaniu się z powodami spóźnienia sędzia główny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach może on całkowicie odstąpić od ukarania sędziego/sędziów.
6. We wszystkich innych sytuacjach nieobjętych powyższym katalogiem błędów decyzje o wymiarze punktowej danego błędu, podejmuje sędzia klasyfikator lub sędzia główny. Zdarzenie takie musi być jednak opisane w elektronicznym arkuszu klasyfikacji w miejscu do tego przeznaczonym.
7. Sędzia klasyfikator w uzgodnieniu z sędzią głównym w wyjątkowych sytuacjach może przyznać sędziemu dodatkowe punkty (niewpływające na wynik bieżących zawodów) odnotowane na arkuszu rocznym sędziego.

§ 3

Klasyfikacja roczna

1. Ranking - na zakończenie sezonu sędziowie klasyfikowani są na podstawie ocen otrzymanych z poszczególnych zawodów centralnych.
2. Dodatkowo w rankingu uwzględnione zostają oceny sędziów za turnieje z rankingu EJU przyjmując następujący przelicznik ocen:
Ocena 7,0 w rankingu EJU stanowi ocenę 100 pkt w rankingu PZJudo. Za każde 0,1 powyżej 7,0 w rankingu EJU jest dodawany 1 pkt do oceny w rankingu PZJudo, zaś za każde 0,1 poniżej 7,0 w rankingu EJU są odejmowane 2pkt z oceny w rankingu PZJudo.
Np.: 7,0 = 100pkt; 7,4 = 104pkt; 6,8 = 96pkt
3. Sędzia, aby zostać ujętym w rankingu musi mieć przesędziowane minimum ~~dwa~~ cztery turnieje centralne w danym roku.
4. O kolejności (rankingu) sędziów decydują:
- 4.1. Średnia ocena punktowa w zaokrągleniu do pełnych punktów
- 4.2. Liczba ocenianych turniejów
- ~~4.3. Liczba przesędziowanych walk~~
- ~~4.4. Najwyższa ocena zdobyta na jednym z ocenianych turniejów~~

§ 4

Przepisy końcowe

1. W przypadku zawodów kilkudniowych, gdzie ilość walk na każdej macie codziennie przekracza ~~120~~ 100, sędzia główny może zdecydować o potraktowaniu każdego dnia zawodów, jako oddzielnego turnieju.
2. Rada Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo może wycofać ze szkolenia centralnego sędziów z roczną średnią poniżej 65pkt.

3. Powyższy regulamin został zatwierdzony przez Radę Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo w dniu **29.01.2026 r.** i od tego terminu obowiązuje, anulując wszystkie dotychczasowe opracowania w tym zakresie.